

**POROČILO**  
**O IZVAJANJU ZDIJZ V LETU 2008**

ORGAN: OBČINA ŠENTJUR  
SEDEŽ ORGANA: MESTNI TRG 10, 3230 ŠENTJUR

SPLETNI NASLOV KATALOGA INFORMACIJ JAVNEGA ZNAČAJA:  
<http://www.sentjur.si/index.php?vie=cnt&gr1=ktlJvn>

URADNA OSEBA, PRISTOJNA ZA POSREDOVANJE IJZ: Mateja Močnik, univ. dipl. prav.

<b>1. ŠTEVILO VLOŽENIH ZAHTEV ZA DOSTOP OZ. PONOVO UPORABO IJZ</b>	
1.1. Število zahtev za dostop do IJZ	6
1.2. Število zahtev za ponovno uporabo IJZ	1

<b>2. ŠTEVILO UGODENIH ZAHTEV ZA DOSTOP OZ. PONOVO UPORABO IJZ</b>	
2.1. Število ugodenih zahtev za dostop do IJZ	6
2.2. Število ugodenih zahtev za ponovno uporabo IJZ	
2.3. Število delno ugodenih zahtev	
2.4. Število zaračunanih dostopov	

<b>3. ŠTEVILO VSEH ZAVRNJENIH ZAHTEV</b>	1
Število glede na <i>razloge</i> zavrnitve	
3.1. podatek, ki je na podlagi zakona, ki ureja tajne podatke, opredeljen kot tajen	
3.2. podatek, ki je opredeljen kot poslovna skrivnost v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe	
3.3. osebni podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev varstva osebnih podatkov v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov	
3.4. podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev zaupnosti davčnega postopka ali davčne tajnosti, skladno z zakonom, ki ureja davčni postopek	
3.5. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi kazenskega pregona ali v zvezi z njim, ali postopka s prekrški in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	
3.6. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi upravnega postopka, in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	
3.7. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi pravnega, nepravdnega ali drugega sodnega postopka, in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	
3.8. podatek iz dokumenta, ki je v postopku izdelave, in je še predmet posvetovanja v organu, njegovo razkritje pa bi povzročilo napačno razumevanje njegove vsebine	
3.9. podatek iz dokumenta, ki je bil sestavljen v zvezi z notranjim delovanjem oziroma dejavnostjo organov, in bi njegovo razkritje povzročilo motnje pri delovanju oziroma dejavnosti organa	
3.10. organ nima informacije	*
3.11. ni informacija javnega značaja	
3.12. drugo /navedi/	

<b>4. ŠTEVILO VLOŽENIH PRITOŽB INFORMACIJSKEMU POOBlašČENCU</b>	1
4.1. Število vseh izdanih <b>odločb IP po pritožbah</b>	
4.2. Število <b>ugodno rešenih</b> pritožb- odločbe IP v prid pritožnikov	
4.3. Število <b>ponovno odklonjenih</b> zahtev za informacije-odločbe IP v prid zavezanca	1
Razlogi ponovne odklonitve	
4.3.1. podatek, ki je na podlagi zakona, ki ureja tajne podatke, opredeljen kot tajen	
4.3.2. podatek, ki je opredeljen kot poslovna skrivnost v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe	
4.3.3. osebni podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev varstva osebnih podatkov v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov	
4.3.4. podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev zaupnosti davčnega postopka ali davčne tajnosti, skladno z zakonom, ki ureja davčni postopek	
4.3.5. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi kazenskega pregona ali v zvezi z njim, ali postopka s prekrški in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	
4.3.6. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi upravnega postopka, in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	
4.3.7. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi pravnega, nepravdnega ali drugega sodnega postopka, in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	
4.3.8. podatek iz dokumenta, ki je v postopku izdelave, in je še predmet posvetovanja v organu, njegovo razkritje pa bi povzročilo napačno razumevanje njegove vsebine	
4.3.9. podatek iz dokumenta, ki je bil sestavljen v zvezi z notranjim delovanjem oziroma dejavnostjo organov, in bi njegovo razkritje povzročilo motnje pri delovanju oziroma dejavnosti organa	
4.3.10. organ nima informacije	*
4.3.11. ni informacija javnega značaja	
4.3.12. drugo /navedi/	

<b>5. ŠTEVILO SPROŽENIH UPRAVNIH SPOROV</b>	
5.1. Zoper dokončne odločbe	
5.2. Zoper molk organa	

<b>6. ŠTEVILO PREJETIH SODNIH ODLOČB, S KATERIMI JE BILO UGODENO TOŽBI PROSILCA</b>	
6.1. Seznam sodnih odločb in navedba razlogov za ugodno odločitev sodišča	
a.	
b.	
c.	

<b>7. SEZNAM ZAVEZANCEV PO ZDIJZ IZ PRISTOJNOSTI ORGANA</b>	
<b>7.1. Izvajalci javnih služb- število skupaj</b>	
1.	/
2.	/
3.	/
4.	/

	/
<b>7.2. Javni zavodi- število skupaj</b>	
1.	/
2.	/
3.	/
4.	/
5.	/
.....	/
	/
<b>7.3. Javni gospodarski zavodi-število skupaj</b>	
1.	/
2.	/
3.	/
4.	/
.....	/
	/
<b>7.4. Javna podjetja- število skupaj</b>	
1.	/
2.	/
3.	/
4.	/
.....	/
	/
<b>7.5. Nosilci javnih pooblastil-število skupaj</b>	
1.	/
2.	/
3.	/
4.	/
....	/

V Šentjurju, dne 21.01.2009

Župan  
mag. Štefan TISEL