



**OBČINA ŠENTJUR**  
**NADZORNI ODBOR**  
Mestni trg 10, 3230 Šentjur  
El. naslov: [obcina.sentjur@sentjur.si](mailto:obcina.sentjur@sentjur.si)

Številka: 410-0018/2016-10 (232)  
Šentjur, 21. 2. 2018

Na podlagi 4. odstavka 50. člena Statuta Občine Šentjur (Uradni list RS, št. 37/11 - uradno prečiščeno besedilo in 54/16) in 1. odstavka 25. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Šentjur (Uradni list RS, št. 5/17) je Nadzorni odbor Občine Šentjur na 15. seji, 21. 2. 2018, sprejel

**POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU**  
**PROJEKTA ENERGETSKE SANACIJE IN IZGRADNJE PRIZIDKA**  
**K PODRUŽNIČNI OSNOVNI ŠOLI BLAGOVNA**  
**/Poročilo je dokončen akt Nadzornega odbora Občine Šentjur/**

1. Nadzorni odbor v sestavi:
  - Jurij Malovrh - predsednik
  - Tilčka Kočar
  - Valentina Recko
  - Klemen Verdenik
  - Jože Artnak
  - Franc Gračnar
  - Stanislav Zatler
2. Poročevalki: Tilčka Kočar in Valentina Recko
3. Izvedenec: /
4. Ime nadzorovanega organa: **Občina Šentjur, sedež: Mestni trg 10, 3230 Šentjur; el. naslov: [obcina.sentjur@sentjur.si](mailto:obcina.sentjur@sentjur.si).**

## I. UVOD

### I.I. OSNOVNI PODATKI O NADZOROVANEM ORGANU

a) Organi in organiziranost ter število zaposlenih

Znotraj občinske uprave Občine Šentjur so skladno s 3. členom Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Šentjur (Uradni list RS, št. 37/11) ustanovljeni naslednji organi in notranje organizacijske enote:

- Oddelek za prostorsko načrtovanje in varstvo okolja,
- Oddelek za družbene dejavnosti,
- Oddelek za gospodarske dejavnosti,
- Oddelek za proračun in finance in
- Sekretariat za splošne in pravne zadeve.

Skladno s 3. odstavkom 3. člena navedenega Odloka se lahko v organih občinske uprave z aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest ustanovijo notranje organizacijske enote. Na tej podlagi sta znotraj Oddelka za gospodarske dejavnosti ustanovljeni Služba za gospodarjenje s premoženjem ter Služba za komunalo in investicije, znotraj Oddelka za prostorsko načrtovanje in

varstvo okolja deluje Služba za krajevne skupnosti, znotraj Sekretariata za splošne in pravne zadeve pa Glavna pisarna.

Število redno zaposlenih v občinski upravi Občine Šentjur je v času opravljanja nadzora 37.

b) Opis področij dela, pristojnosti in odgovornosti z navedbo odgovorne osebe med opravljanjem nadzora in odgovorne osebe v času, na katerega se nadzor nanaša

Pristojnosti občinske uprave so določene s Statutom Občine Šentjur (Uradni list RS, št. 37/11 - uradno prečiščeno besedilo in 54/16, v nadaljevanju Statut) ter Odlokom o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Šentjur (Uradni list RS, št. 37/11). Odgovorna oseba za izvrševanje proračuna je v času nadzora in v času izvajanja investicije, na katero se nadzor nanaša, na podlagi 111. člena Statuta župan mag. Marko Diaci.

c) Sodelovanje med odborom in nadzorovanim organom med opravljanjem nadzora

Za sodelovanje v času nadzora sta bila s strani nadzorovanega organa določena Marjeta Gajšek, višja svetovalka v Službi za komunalno in investicije in Zlatko Zevnik, strokov. sodelavec VI v Službi za komunalno in investicije. O nadzoru je bil obveščen tudi ravnatelj Podružnične osnovne šole Blagovna, g. Marjan Gradišnik. Nadzor se je opravljal na sedežu nadzorovanega organa.

#### I.II. PRAVNA PODLAGA

Podlaga za izvedbo nadzora je določena v 45. členu Statuta in v Poslovniku Nadzornega odbora Občine Šentjur (Uradni list RS, št. 5/17).

#### I.III. SKLEP O IZVEDBI NADZORA

Sklep o nadzoru je na podlagi 1. odstavka 50. člena Statuta in 1. odstavka 29. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Šentjur (Uradni list RS, št. 8/08) sprejel Nadzorni odbor Občine Šentjur na svoji 8. seji, dne 25. 10. 2016. Za nadzor projekta energetske sanacije in izgradnje prizidka k POŠ Blagovna je nadzorni odbor pooblastil Tilčko Kočar, Valentino Recko in mag. Matejo Berglez. Nadzorni odbor je določil, da se bo nadzor opravljal od meseca marca 2017 dalje oziroma v skladu z razpoložljivostjo odgovornih oseb.

Ker je v času opravljanja nadzora mag. Mateja Berglez podala odstopno izjavo in je bilo ugotovljeno, da ji je mandat članice Nadzornega odbora Občine Šentjur prenehal z dnem 5. 10. 2017, je nadzorni odbor na 13. seji, ki je bila 20. 11. 2017, sprejel popravek sklepa, s katerim je za nadzor pooblastil:

- Tilčko Kočar in
- Valentino Recko.

#### I.IV. NAMEN IN CILJI NADZORA

Skladno s 7. členom Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09) so namen in cilji nadzora:

1. preveriti skladnost finančnega poslovanja z zakoni in podzakonskimi akti ter transparentnost poslovanja,
2. preveriti skladnost finančnega poslovanja s proračunom organa za leto, za katero se opravlja nadzor,
3. preveriti popolnost in zakonitost prejemkov in izdatkov,
4. ugotoviti pravilnost vodenja poslovnih knjig,
5. poročati o ugotovljenih nepravilnostih,
6. dati priporočila in predloge za nadaljnje poslovanje organa.

Nadzorni odbor je na 14. seji, ki je bila 21. decembra 2017, sprejel Osnutek poročila o opravljenem nadzoru projekta energetske sanacije in izgradnje prizidka k Podružnični osnovni šoli Blagovna.

Predlog je bil vročen nadzorovani osebi, ki je v predpisanem roku podala odzivno poročilo, št. 011-0008/2016 (2526), z dne 5. 1. 2018.

## II. UGOTOVITVENI DEL

Projekt in potek energetske prenove POŠ Blagovna in vrtca, ki je bil izveden v letu 2015, je bil predstavljen s strani Jožeta Palčnika, direktorja OU, Marjete Gajšek in Zlatka Zevnika.

### 1. Doseganje ciljev projekta

Kazalnik učinka je bil predviden prihranek energije za ogrevanje, in sicer 102,1 MWh/leto, kar je bilo uresničeno v letu 2016. Cilji projekta so bili realizirani z opravljenimi posegi na objektu, in sicer z:

- zamenjavo dotrajanega stavbnega pohištva,
- sanacijo fasade,
- dodatno izolacijo stropu proti neogrevanemu delu in z
- vgradnjo opreme za energetske monitoring.

Navedeni posegi so bili opravljeni ob sofinanciranju s strani RS - Ministrstvo za infrastrukturo in prostor. Zamenjava strehe in druga funkcionalna dela (avtobusna postaja, tlaki ob fasadi...) niso bila upravičena za sofinanciranje s strani Ministrstva ( pogoj energetska sanacija ).

### 2. Razpisna dokumentacija

Razpis del energetske prenove POŠ Blagovna in vrtca je bil objavljen na Portalu javnih naročil. Razpisna dokumentacija je vsebovala:

- splošna navodila,
- pogoji za ugotavljanje sposobnosti (osnovna, poklicna ekonomska, finančna in tehnična sposobnost),
- merilo za izbor,
- finančna zavarovanja in
- splošni in posebni pogoji.

- 3 -

### 3. Izbor izvajalca in finančna konstrukcija projekta

Na objavljen razpis je pravočasno oddalo ponudbo 9 ponudnikov (vse navedene vrednosti so v EUR s vključenim DDV-jem):

1. CE-INVEST d.o.o., Trebnje je podal ponudbo v višini 289,522,71 EUR
2. AMD Adis Mujkanović s.p., Trbovlje je podal ponudbo v višini 257.245,42 EUR
3. Zavod MATA, Hoče je podal ponudbo v višini 274.072,62 EUR
4. NGD d.o.o., Ljubljana je podal ponudbo v višini 292.000 EUR
5. Remont d.d., Celje je podal ponudbo v višini 323.910,78 EUR
6. GIC gradnje d.o.o., Rogaška Slatina je podal ponudbo v višini 321.904,14 EUR
7. KUPOLA d.o.o., Maribor je podal ponudbo v višini 295.994,19 EUR
8. LESNINA MG OPREMA d.d., Ljubljana je podal ponudbo v višini 269.595,25 EUR
9. GES d.o.o., Rogaška Slatina je podal ponudbo v višini 265.685,19 EUR.

Kriterij za izbor je bila najnižja ponudbena cena. Izbran ni bil ponudnik z najnižjo ceno, saj ni izpolnjeval vseh pogojev, oziroma ni posredoval podatkov o izpolnjevanju davčnih obveznosti. Izbrano je bilo podjetje GES d.o.o., Spodnje Ngonje 10b, 3250 Rogaška Slatina, ki je ponudilo drugo najugodnejšo ponudbo in hkrati izpolnjevalo vse zahtevane kriterije.

Pogodba z GES d.o.o., Rogaška Slatina je bila sklenjena dne 10. 7. 2015, v višini 265.685,19 EUR z DDV. Rok izvedbe za dokončanje del po navedeni pogodbi je bil 15. 9. 2015. Primopredaja objekta je bila izvedena dne 15. 9. 2015, primopredajni zapisnik izvedenih del pa podpisan dne 21. 10. 2015.

Izvajalec del GES d.o.o. je predložil naročniku ustrezno obliko finančnega zavarovanja. Garancijo za dobro izvedbo del od UniCredit Banka Slovenija d.d., Ljubljana, trajanje garancije 60 dni po preteku roka za dokončanje pogodbenih del. Prav tako je izvajalec predložil garancijo za odpravo napak v garancijskem roku v višini 5% od pogodbene vrednosti od UniCredit Banka Slovenija d.d., Ljubljana. Izvajalec je odgovoren za kvaliteto izvršenih del, in sicer:

- 10 let za nosilnost konstrukcije, krovsko kleparska dela in fasado ter
- 5 let za vsa ostala gradbena dela, obrtniška in instalacijska dela ter zunanjo ureditev.

Izvajalec del GES d.o.o. je izstavil končno situacijo na podlagi gradbene knjige dne 28. 9. 2015, v višini 215.190,09 EUR z DDV.

Pogodba z GES d.o.o., dne 10. 7. 2015, pa je bila sklenjena v višini 265.685,19 EUR z DDV, kar predstavlja razliko v višini vrednosti za 50.495,10 EUR. Razlika v navedeni višini po izstavljeni končni situaciji je po pojasnilih strokovnih služb nastala zaradi manj izvedenih del, in sicer:

1. V rušitvenih delih se je pojavila razlika v manj količinah (LTŽ cevi, količina demontaže strešnega sestava, količina demontaže obstoječih kljuk in žlebov), določenih materialov ni bilo potrebno zamenjati.
2. V zemeljskih delih je bila predvidena nova steza iz kulir plošč in zaključena z vrtnim robnikom, ki se ni izvedla.
3. V zidarskih delih so bile predvidene zidarske ure, za pomoč inštalaterjem in obrtnikom v primeru dodatnih izvedbenih zapletov na gradbišču, do katerih ni prišlo, zato se ta količina ni izvedla.
4. Po izvedenem sondažnem izkopu je bilo ugotovljeno, da hidroizolacija okoli objekta ni potrebna, zato se postavka izvedba vertikalne hidroizolacije ni izvedla.
5. Na podstrešju se je izvedla toplotna izolacija na plošči proti podstrešju. Predvidena je bila toplotna izolacija tlaka in kolečnega zidu. V fazi izdelave projektne dokumentacije dostop na vse dele podstrešja ni bil možen, zato so bile predvidene količine večje od dejansko izvedenih.
6. Predvidena je bila toplotna izolacija na vertikalni stene, do katere dostop pred demontažo strešne kritine ni bil mogoč, zato je nastala razlika v količini. Izvedena količina je manjša kot pogodbena količina.
7. V obstoječem stanju je bila streha krita z azbestnimi ploščami, katere zaradi slabega stanja niso bile pohodne, zato je nastala razlika v količini demontaže strešne kritine, izvedbi nove prezračevane strehe in izvedbi podaljšanja strešine na mestu odkapa.
8. Po odločitvi investitorja se niso izvedli stekleni nadstreški, ki so bili predvideni pred vhodi.
9. Po izvedbi meritev fasadnih površin ploskve fasade, ki so dostopne samo iz strehe, je bila ugotovljena razlika v manj izvedenih količinah, kot so bile predvidene v pogodbenem popisu.
10. Zaradi členjene zasnove objekta in različnim letom izgradnje ni bilo potrebno izvesti novega cokla fasade na že izoliranem delu, zato je tukaj nastala razlika v količini izvedenega cokla fasade.
11. Pri menjavi stavbnega pohištva je izvajalec poškodoval manj opleska, kot je bilo predvideno, zato je tudi saniral manj opleska, čemu sledi razlika v manj količin izvedenega opleska v okolici zamenjanega stavbnega pohištva.
12. Zaradi predvidenega prizidka k novemu objektu ni bilo vgrajeno določeno stavbno pohištvo (okna). Po naknadni odločitvi investitorja se ni izvedla menjava določenega stavbnega pohištva (vrata), zaradi česa je prišlo do razlike v količini.
13. V izvedbi strelovodne instalacije strehe, ki v času projektiranja ni bila dostopna, zaradi krhke kritine, je prišlo do razlike količin v izvedbi strelovoda, izvedlo se je manj količin, kot je bilo predvideno.
14. Po naknadni odločitvi se je izvedel samo del kabliranja za tehnično varovanje katerega del se je lahko položil brez zaščitnih cev, zaradi česa je prišlo do razlike v količini, izvedenih je bilo manj del, kot je bilo predvideno.

Iz pregleda finančne kartice je razvidno, da je bilo plačilo v višini 215.190,09 EUR izvedeno po dveh situacijah, in sicer:

- prva začasna situacija v višini:	137.195,97 EUR
- končna situacija v višini:	77.994,12 EUR
<b>SKUPAJ:</b>	<b>215.190,09 EUR z DDV</b>

Projekt je bil delno sofinanciran s strani Republike Slovenije, Ministrstva za infrastrukturo in prostor, »iz Kohezijskega sklada«, v višini 71.123,96 EUR z DDV.

Občina mora vsako leto do 31. januarja poročati Ministrstvu za infrastrukturo in prostor o učinkih oziroma doseganju zastavljenih kazalnikov.

**Odzivno poročilo:**

*Na osnutek poročila nadzorovani organ nima pripomb.*

**4. Zaključek**

Pri pregledu razpisne in druge dokumentacije (pogodba z izvajalcem del, bančne garancije, finančne kartice in izvedena plačila) ni bilo ugotovljenih nepravilnosti. Obnova objekta je bila izvedena pravočasno in korektno.

**III. PRIPOROČILA IN PREDLOGI**

- 5 -

/

Poročilo je dokončno.

Članici NO:

Tilčka Kočar

Valentina Recko

Predsednik NO:

Jurij Malovrh

Vročiti:

- županu Občine Šentjur mag. Marku Diaciju



